



Citta' Metropolitana di Messina
IV Direzione "Servizi Tecnici Generali"

DETERMINAZIONE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2017 al titolare di Posizione Organizzativa della IV Direzione – Servizio "Edilizia Metropolitana", Ing. Giacomo Russo.

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE SERVIZI INFORMATICI

N. 919 del 23/04/2018

IL DIRIGENTE

Vista la Determinazione n. 196 del 01/03/2016, con la quale è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, al dipendente Ing. Giacomo Russo, Istruttore Direttivo Tecnico -Responsabile del Servizio "Edilizia Metropolitana" e dunque sino al 28/02/2017;

Vista la Determinazione n. 149 del 24/02/2017 con la quale sono stati prorogati, sino al 31/12/2017, gli incarichi di Posizione Organizzativa ai responsabili dei servizi incardinati nella IV direzione;

Visto l'obiettivo assegnato per l'anno 2017 al dipendente Ing. Giacomo Russo, riguardante: *Coordinamento dell'attività per la redazione dei progetti ed dell'attività del Servizio inerente l'applicazione delle misure previste nel P.T.T. e nel P.T.C.P.. Coordinamento attività inserimento dati per l'aggiornamento dell'inventario....D. Lgs.118/2011. Coordinamento fasi di progettazione, validazione e predisposizione pareri di approvazione in linea tecnica per avvio procedure di trasmissione alla CdP Spa per diverso utilizzo del mutuo. Utilizzo del MePa per acquisto beni e servizi attraverso la piattaforma in CONSIP.*

Considerato che il risultato atteso per il raggiungimento dell'obiettivo è stato pienamente raggiunto entro il termine assegnatogli per il raggiungimento dello stesso;

Visto il Sistema permanente di valutazione Area del personale non dirigenziale, approvato con deliberazione n. 151/CG del 31/12/2013, modificato con Decreto Sindacale n. 207 del 29/12/2016;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferite all'anno 2017, compilate dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne integrante e sostanziale;

Vista la valutazione fatta dal Dirigente e controfirmata per conoscenza;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo, valutato dal Dirigente, è del 100% e che la valutazione del Dirigente corrisponde ad una quota pari al 99,55% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCN del 31/3/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del suddetto dipendente per l'anno 2017;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate personale area non dirigenziale" relativo all'anno 2017;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Città Metropolitana;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo per il personale di Area non Dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto dell'Ente;

DETERMINA

Prendere atto della scheda V3 di valutazione espressa dall'ing. Armando Cappadonia, Dirigente pro-tempore della IV Direzione – Servizi Tecnici Generali, attribuendo al dipendente Ing. Giacomo Russo, Istruttore Direttivo Tecnico – Responsabile del Servizio “Edilizia Metropolitana”, per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, il 99,55% (novantanove/55 per cento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla posizione organizzativa in godimento per l'anno 2017;

Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2013;

Dare atto che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel “fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane” relativo all'anno 2017;

Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

Trasmettere copia del presente atto:

- al Segretario Generale;
- alla I Direzione “Affari Generali – Legali e del Personale” per la pubblicazione all'Albo on-line;
- alla II Direzione “Affari Finanziari e Tributari” per la necessaria attestazione di copertura finanziaria e per i successivi adempimenti di competenza;
- al Servizio Gestione Economica del Personale;
- al Servizio Gestione Giuridica del Personale;
- al Servizio “Controllo della Performance”;
- al dipendente interessato.

Messina, li 18/02/2018

Allegati: Modello V3 – Scheda di valutazione finale anno 2017

IL DIRIGENTE f.f.
(dott. Francesco ROCCAFORTE)

Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Li 18/02/2018

Il DIRIGENTE



Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria
(art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii, art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al cap. _____
impegno n. _____

Li 23/07/2018

Il Dirigente del Servizio Finanziario

IL DIRIGENTE F. F.

Dot. Massimo Ranieri

2° DIR SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI

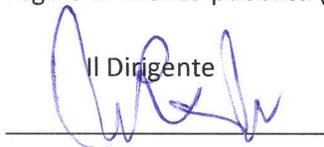
VISTO PRESO NOTA

Messina 20/7/18 Il Funzionario

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9 comma 1, lett.a), punto 2 del D.L. 78/2009)

Il Dirigente



Il Dirigente del Servizio Finanziario

IL DIRIGENTE F. F.

Dot. Massimo Ranieri

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
Direzione/Unità di staff : IV Direzione "Servizi Tecnici Generali"
SERVIZIO: EDILIZIA METROPOLITANA
 Scheda di valutazione finale - Anno 2017

Titolare di Posizione Organizzativa:

RUSSO GIACOMO

dal

01/01/2017

al

31/12/2017

Descrizione dell'obiettivo: Coordinamento progetti ed attività del Servizio inerente l'applicazione delle misure previste nel P.T.T. e nel P.T.C.P. Coordinamento attività inserimento dati per l'aggiornamento dell'inventario...D. Lgs.118/2011. Coordinamento fasi di progettazione, validazione e predisposizione pareri di approvazione in linea tecnica per avvio procedure di trasmissione alla CdP Spa per diverso utilizzo del mutuo. Utilizzo del MePa per acquisto beni e servizi attraverso la piattaforma in CONSIP.

Indicatore di risultato:

Approvazione in linea tecnica dei progetti da presentare alla CdP Spa

Target:

Relazione di sintesi

Attività svolta: L'applicazione delle misure previste nel P.T.T. e nel P.T.C.P. si è concretizzata nell'acquisizione e trasmissione dei dati utili alla pubblicazione degli atti predisposti dal servizio. Sono state sottoposte alla firma del dirigente varie proposte di determinazione che una volta sottoscritte, numerate e regolarmente dotate di apposito visto finanziario sono state pubblicate sul sito internet dell'Ente. Sono stati trasmessi al referente le informazioni ed i dati necessari per la pubblicazione sul portale trasparenza degli atti di competenza con particolare riferimento alla sezione bandi di gara e per permettere di adempiere agli obblighi previsti nel Piano. Parimenti in attuazione degli adempimenti previsti nel P.T.C.P. dell'Ente ha curato la trasmissione al referente di tutti gli atti richiesti dall'Ufficio Ispettivo. Ha partecipato ai vari incontri promossi dall'ufficio preposto per l'individuazione di procedure rivolte all'ottimizzazione di azioni per la legalità e trasparenza. L'attività dell'aggiornamento dell'inventario e la codifica secondo quanto previsto dall'armonizzazione contabile è stata portata a termine con la predisposizione del decreto sindacale allegato al bilancio di previsione e la sua pubblicazione all'albo. E' stato individuato un gruppo di lavoro per l'inserimento dell'inventario nel sistema Halley e si è provveduto così ad introdurre a sistema tutto l'inventario. L'attività connessa all'attuazione di n. 14 progetti con fondi derivanti dalla devoluzione di un mutuo oneroso, così come previsto dal cronoprogramma, ha visto l'avvio della progettazione esecutiva per la presentazione degli stessi alla Cassa Depositi e Prestiti. In tale ambito, il coordinamento è stato svolto definendo i gruppi di lavoro, l'individuazione delle priorità e la predisposizione degli elaborati necessari per la validazione e l'approvazione in linea tecnica dei 14 progetti. Per tale progettazione si è ottenuto il finanziamento di n. 3 progetti attraverso la parte di un mutuo non ancora vincolata al pagamento di debiti fuori bilancio, restando in attesa delle decisioni della CdP per il finanziamento dei rimanenti. Per quanto concerne l'utilizzo del MePa per l'acquisto dei beni e servizi, si è incentivato l'uso di procedure telematiche limitando gli acquisti e forniture di servizi a ditte presenti sul mercato elettronico. Si è proceduto all'affidamento tramite MePa del servizio di controllo degli impianti elevatori. Analogamente si è operato per l'affidamento del servizio di controllo degli impianti di climatizzazione. Si è predisposta ed attuata un'apposita indagine di mercato per l'affidamento del servizio di manutenzione e/o sostituzione di alcuni climatizzatori nelle sedi decentrate dell'Ente. Nel corso del 2017, è stata portata avanti la progettazione ed attuazione dell'attività di manutenzione ordinaria e straordinaria sia in affidamento che in economia. Sono stati effettuati vari lavori di pronto intervento che hanno visto impegnati il personale operaio per la risoluzione delle segnalazioni trasmesse dai vari servizi/uffici dell'Ente. Altra attività del 2017 è stata la predisposizione di elaborati tecnici per la definizione della progettazione definitiva per il recupero dell'ex fonderia Ragno. In particolare in particolare si è operato nella sistemazione e definizione dei dati afferenti il comparto immobiliare di c.da Scoppo (ex Fonderia Ragno, ex Cappellini ed ex Galleria Antiaerea), predisponendo gli elaborati utili per la progettazione definitiva ed attendendo una adeguata disponibilità finanziaria per procedere all'aggiornamento catastale dell'immobile e rendere esecutivo il progetto medesimo per l'attuazione degli interventi ivi individuati.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: Le attività degli obiettivi assegnati sono state tutte svolte proficuamente pur con notevoli difficoltà per la carenza di risorse umane nella disponibilità del servizio. La mancanza di adeguato numero di personale tecnico/amministrativo ha creato e crea non pochi disagi nel rispetto della tempistica e gestione delle esigenze rappresentate soprattutto per la sicurezza degli edifici di proprietà e salubrità degli ambienti di lavoro. Anche l'indisponibilità di adeguate risorse finanziarie ha creato disagi per il mantenimento in esercizio degli edifici di proprietà. La difficoltà dell'ente a garantire, diversamente, la copertura finanziaria per debiti fuori bilancio, al momento assicurata dall'accensione del mutuo per il quale la CdP non ha concesso l'autorizzazione per il diverso utilizzo, costituisce motivo ostativo al successivo affidamento degli interventi per i quali sono stato redatti ed approvati in linea tecnica i relativi progetti.

Prospettive di sviluppo: Disponibilità di un parco progetti esecutivi, approvati in linea tecnica, che potranno trovare attuazione con la disponibilità di risorse finanziarie da parte dell'Ente, nonché all'attivazione di misure da parte

Elenco dei principali atti formalizzati: Elaborati tecnici, Determine, Dispositivi, Contabilità etc

Il titolare di P.O.



Valutazione finale della performance individuale anno 2017

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Gli obiettivi assegnati sono stati raggiunti con efficacia nei tempi prefissati.

Valutazione di sintesi della 1^a Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
<i>Obiettivo</i>	<i>Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)</i>	<i>Peso attribuito all'Obiettivo (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)</i>
Ottimizzazione della trasparenza amministrativa anche attraverso il potenziamento della comunicazione dell'Ente e l'accessibilità dei dati, documenti ed informazioni della P.A. al cittadino	100	5	500
Ottimizzazione delle azioni per la legalità e trasparenza attraverso il rispetto degli adempimenti prescritti nel P.T.C.P. dell'Ente	100	5	500
Adempimenti connessi all'aggiornamento dell'inventario e la sua codifica secondo quanto previsto dall'armonizzazione contabile	100	10	1000
Progettazione ed attuazione dell'attività di manutenzione ordinaria e straordinaria sia in affidamento che in economia	100	10	1000
Attuazione n. 14 progetti 2017-2018 (fondi provinciali devoluzione mutuo) riguardanti l'Edilizia Metropolitana. Annualità 2017 "Procedure di avvio progettazione esecutiva necessaria per la presentazione dei progetti a Cassa Depositi e Prestiti".	100	10	1000
Coordinamento delle azioni per l'attuazione delle procedure per l'approvvigionamento tematico dei beni e dei servizi	100	10	1000
Totale peso attribuito alla 1^a Area di valutazione =50%		50	5000
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^a Area di valutazione			
Fattori di valutazione	<i>Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)</i>	<i>Peso attribuito ai fattori (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)</i>
1 Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	99	7	693
2 Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	99	7	693

3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	99	6	594
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Totale peso attribuito alla 2^a Area di Valutazione=25%			25	2480
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				99,20 B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;*
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;*
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	99	5	495
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati:	99	5	495

3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	99	5	495
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	99	5	495
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	99	5	495
Totale peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione =25%			25	2475
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				99 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 50
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 24,80
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 24.75
Valutazione totale $V=(50\% * A) + (25\% * B) + (25\% *C)$	V= 99,55

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.

IL DIRIGENTE